

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МУЛЬТИСТАНДАРТНОГО ПОДХОДА ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

¹Рубин Ю.Б., ²Соболева Э.Ю.

¹Негосударственное образовательное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 125190, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 80, e-mail: yrubin@synergyuniversity.ru

²АНО «Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры» («АККОРК»), 105082, г. Москва, Спартаковская пл., д.14, бизнес-центр Central Street, стр. 4 e-mail: esoboleva@akkork.ru

Сфера оценки качества и гарантия качества образования постоянно развивается. В рамках обязательств по Болонскому процессу в РФ существуют экспертные организации, осуществляющие проекты в сфере внешней экспертизы качества и гарантий качества образования. О подходах к оценке используемых в рамках таких проектов рассказывается в данной статье.

Ключевые слова: система оценки качества и гарантий качества образования, АККОРК, процессный и результирующий подходы, мультистандартный подход.

PROJECTS IN THE FIELD OF QUALITY ASSESSMENT AND QUALITY ASSURANCE EDUCATION: THE PROCESS AND THE RESULTING APPROACHES

¹Rubin Y.B., ²Soboleva E.Y.

¹Negosudarstvennoe institucion of higher education "Moscow Financial-Industrial University" Synergy ", 125190, Russia, Moscow, Leningrad Prospect, 80, e-mail: yrubin@synergyuniversity.ru²АНО «Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры» («АККОРК»), 105082, г. Москва, Спартаковская пл., д.14, бизнес-центр Central Street, стр. 4 e-mail: esoboleva@akkork.ru

²ANO "Agency for Higher Education Quality Assurance and Career Development" ("AKKORK"), 105082, Moscow, Spartacus Square, 14, a business center Central Street, 4 e-mail: esoboleva@akkork.ru

The company produces quality assessment and quality assurance of education is constantly evolving. As part of the obligations of the Bologna Process in the Russian Federation there are expert organizations carrying out projects in the field of external expertise and quality guarantees the quality of education. On the approaches to the assessment used in such projects described in this article.

Keywords: system quality assurance and guarantees the quality of education, AKKORK, process and the resulting approaches multistandard approach.

Проблема гарантии качества¹ высшего образования актуальна не только для России, но и для всего мирового сообщества. Она обусловлена высокими темпами расширения сферы высшего образования, а также необходимостью увеличения затрат на него как со стороны государства, так и бизнеса и самих потребителей образовательных услуг. Стремление многих стран мира построить динамичную, основанную на знаниях экономику, вынуждает высшие учебные заведения более серьезно относиться к качеству образовательных программ и присуждаемых квалификаций, совершенствовать методы гарантии качества. Гарантии качества должны основываться на фундаментальных принципах, таких как:

- заинтересованность студентов, преподавателей и общества в целом в высоком качестве высшего образования;
- признание важности организационной автономности вузов, которая должна сопровождаться ясным пониманием того факта, что независимость подразумевает большую ответственность;

¹ Термин «гарантия качества» может пониматься как аудит, аккредитация или оценка.

- соответствие процедур внешней оценки качества вуза заявленным целям, т.е. при внешней оценке качества вмешательство в работу вуза не должно превышать размеры, необходимые для достижения целей оценки. Подход к гарантии качества, основанный на общих принципах, позволит создать прочную основу для взаимодействия между различными организациями высшего образования России. Общие стандарты гарантии качества должны найти широкий отклик на государственном уровне и у большинства вузов страны.

Интересы вузов и студенческих организаций также далеко не всегда совпадают: вузы стремятся добиться максимально возможного уровня независимости, при котором внешний контроль минимален, а студенты считают, что вуз надо как можно чаще проверять на уровне программ или квалификаций.

В связи с этим в Западной Европе обычной практикой является реализация проектов в области оценки качества образования. В ходе таких проектов, проводимых различными организациями сферы образовательного аудита, Вузы выясняют свои преимущества и недостатки. Результатом таких проектов зачастую является аккредитация, то есть подтверждение или отказ в аккредитации.

Аккредитация учебных заведений (институциональная аккредитация) обеспечивает целостность системы высшего образования, как в рамках страны, так и на международном уровне.

При аккредитации вуза изучается его инфраструктура в целом: общая площадь, уровень развития библиотечных и информационных ресурсов, а также преподавательский и административный персонал. Кроме того, должны учитываться финансовые возможности и устойчивость вуза, качество управления, методы руководства и административно-хозяйственное обеспечение. Агентства по аккредитации вузов все чаще обращают внимание на результаты и эффективность обучения и уделяют особое внимание общему уровню подготовки студентов. Зарубежные аккредитационные агентства обращают внимание на «идеологическую осознанность» деятельности вуза, выражающуюся в таком внутреннем локальном акте организации, как «миссия вуза», определяющем цели, задачи, «предназначение», основные направления развития вуза и средства достижения поставленных стратегических целей.

В институциональную аккредитацию входят мероприятия по системной проверке качества профессорско-преподавательского состава, качества подготовки учащихся, а также по системной проверке достаточности образовательных ресурсов и эффективности их использования вузом.

Институциональная аккредитация должна найти доказательства тому, что в вузе существует четко налаженная система учета и контроля, которая способствует поддержанию должного уровня качества и соответствия установленным стандартам.

Институциональная аккредитация позволяет осуществлять постоянный контроль учебных заведений и образовательных программ, гарантируя обществу, что вузы, заявляющие о своей эффективности, направленности и иных качествах, действительно являются таковыми. Кроме того, аккредитация должна гарантировать, что учебные учреждения и программы, получившие аккредитацию, способны и далее поддерживать и/или повышать уровень обучения и соблюдения стандартов. Одной из важных задач в этом отношении является необходимость контролировать негосударственные (частные) вузы, поскольку мотивация их деятельности отличается от мотивации государственных вузов, финансируемых из бюджета страны. Последние в свою очередь должны предоставить доказательства того, что денежные средства, предоставленные государством, распределены разумным и оправданным образом.

В результате проведения процедур аккредитации учебное заведение или программа получают либо аккредитацию, либо мотивированный отказ в ее получении. Жесткость такой дихотомичной оценки смягчает то обстоятельство, что отказ в аккредитации является «отложенным» решением, и вуз получает возможность исправить выявленные недостатки в течение некоторого испытательного срока (обычно полгода или год) или подать повторную заявку на аккредитацию.

Поскольку получение учебным заведением аккредитации означает официальное признание того, что вузом достигнут или превышен определенный уровень качества обучения, то стандарты или критерии, на основании которых принимается решение, должны быть заранее известны, как установленные и опубликованные.

Основным критерием оценки качества образования на программном и институциональном уровнях могут являться результаты обучения, то есть, какие знания умения и навыки приобрел выпускник вуза и насколько он может их применить в профессиональной деятельности. Такой подход к оценке качества называется результирующим. Он используется в странах Западной Европы, в том числе в России и лежит в основе стандартов и рекомендаций Европейской Ассоциации Гарантий Качества в Высшем Образовании (ENQA).

Наравне с результирующим существует также и процессный подход к оценке качества образования. На нем основана деятельность Международной организации по стандартизации (ISO). Данный подход заключается

в том, что процессы, например, процесс создания курсов, в ВУЗе должны быть сформированы определенным образом и тогда результат будет качественным. Такой подход лежит в основе стандартов по оценке качества электронного обучения (e-learning).

Все компании, существующие на международном рынке оценки качества образования в сфере образовательного аудита делятся на два типа: универсальные и специализированные. Универсальные – это компании, реализующие проекты в сфере образовательного аудита в любой предметной области, например, медицина, финансы, сельское хозяйство и так далее. Специализированные компании реализуют проекты только в одной или двух сферах.

Примерами традиционных организаций являются: Международная организация по стандартизации (ISO), Ассоциация по Гарантиям Качества в Высшем образовании (ENQA), Европейский фонда развития менеджмента (EFMD), Европейский фонд по управлению качеством (EFQM) и Ассоциация школ MBA (AMBA).

Международная организация по стандартизации (ISO) – это крупнейший в мире разработчик и издатель международных стандартов.

ISO – это сеть национальных организаций по стандартизации (комитетов-членов) 162 стран, в которой одну страну представляет один комитет-член. Центральным секретариатом в Женеве, Швейцария, координирующим всю систему.

ISO способствует консенсусу, который должен быть достигнут на основе решений, отвечающих как требованиям бизнеса, так и более широким потребностям общества². ISO не только разрабатывает стандарты, но и проводит сертификацию организаций на соответствие выполнению этих стандартов. На данный момент у ISO разработано более 18 500 международных стандартов и ежегодно публикуется около 1100 новых международных стандартов в различных областях, начиная от стандарта по производству крепежных деталей и заканчивая стандартами в области оценки качества образования.

Ассоциация по Гарантиям Качества в Высшем образовании (ENQA) разработала целый реестр методологических принципов, по которым сегодня работают различные агентства как специализированные, так и универсальные по контролю качества образования. ENQA проводит оценку таких агентств, так что сама по себе ENQA является своего рода универсальной организацией в сфере образовательного аудита.

Примерами специализированных организаций являются Ассоциация инженерного образования (АИОП), Европейская сеть по аккредитации в области инженерного образования (ENAEЕ). Данные организации осуществляют аудит программ исключительно в сфере инженерного образования.

Все перечисленные организации работают по разным стандартам.

Для оценки программ в сфере электронного обучения, с применением дистанционных образовательных технологий представляется целесообразным интеграция процессного и результирующего подхода к оценке качества и гарантий качества. Это возможно осуществить, если организация использует мультистандартный подход в своей работе.

Такой подход в своей работе использует, например, Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК).

Методология внешней оценки разработана агентством на основе:

- Стандартов ESG ENQA;
- Федеральных государственных образовательных стандартов РФ;
- Профессиональных стандартов и квалификационных требований;
- Требований государственных процедур лицензирования и аккредитации;
- Критериев Модели совершенства Европейского фонда менеджмента качества (EFQM);
- Стандартов менеджмента качества Международной организации по стандартизации (ISO 9001);
- Лучших российских и зарубежных практик в сфере организации и управления реализацией образовательных программ.

В соответствии с мультистандартным подходом АККОРК гарантии качества образования, обеспечиваемые учебным заведением в рамках той или иной образовательной программы, оцениваются по ряду показателей:

1. Образовательные цели программы
2. Структура и содержание ООП
3. Учебно-методические материалы
4. Технологии и методики образовательной деятельности

² <http://www.iso.org/iso/ru/about.htm>

5. Профессорско-преподавательский состав
6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе
7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы
8. Структура управления программой
9. Участие работодателей в реализации программы
10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса
11. Студенческие сервисы на программном уровне
12. Оценка качества подготовки абитуриентов

Согласно методологии агентства, оценка качества образования на программном уровне подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ. Ее дополняет оценка гарантий качества образования с точки зрения того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения, характеризующая способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет [1].

Использование мультистандартного подхода позволяет вузам использовать результаты работы агентства, представленные в одном отчете для разных целей.

Список литературы

1. Независимая оценка качества высшего образования в России и за рубежом: монография/ Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; [под общей редакцией Л.Н. Глебовой, Ю.Б.Рубина]. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015.- 360с.
2. Рубина Э.Ю. «Консалтинг как вид предпринимательского бизнеса»// Система бизнеса. Ученые записки Московской финансово-промышленной академии Выпуск 1. М.: Маркет ДС, 2005 .
3. Рубина Э.Ю. Конкурентное поведение субъектов консалтинга: монография. М.: Маркет ДС, 2009
4. Рубин Ю.Б. Современное образование: качество, стандарты, инструменты. М.: Маркет ДС. 2009
5. Рубина Э.Ю. Профессиональные компетенции консультантов при реализации проектов//Управление проектами. – 2009. – №3
6. Соболева Э.Ю. Внутренние гарантии качества аккредитационных агентств.// Качество образования.— 2010.—№7-8

References

1. An independent assessment of the quality of higher education in Russia and abroad: a monograph / Moscow Financial-Industrial University "Synergy"; [Edited by L.N. Glebova, Yu.B.Rubina]. M. : Moscow Financial-Industrial University "Synergy", 2015.- 360s.
2. Rubin E.Y. "Consulting as a form of entrepreneurial business" // business system. Scientific notes of the Moscow Financial-Industrial Academy Issue 1. M. : Market DS, 2005.
3. Rubin E.Y. Competitive behavior consulting subjects: a monograph. M. : Market DS, 2009
4. Rubin E.Y. Modern education: quality, standards and tools. M. : Market DS. 2009
5. Rubin E.Y. Professional competence of consultants in projects // Project Management. - 2009. - №3
6. Sobolev E.Y. Internal quality assurance Quality assurance agencies // obrazovaniya.-2010.-№7-8